

Глоссарий

ИР - Индекс распространения коррупции (ИР-общ) основывается на данных о реальном опыте участия респондентов в коррупционных сделках и характеризует в первую очередь бытовую коррупцию. Представления граждан об уровне коррупции определяются не только личным опытом, но и общим информационным фоном (официальная информация, общественное мнение, слухи и т.п.).

Факт

В небольших городах существует клановая система взаимного обмена услугами (коррупция «советского» типа). Наш Змеиногорск тоже имеет элементы коррупции «советского» типа.



Вместе против КОРРУПЦИИ

Специальный выпуск "Змеиногорского вестника"

Читайте в номере:

Тема дня

Отчет о проведении социологического исследования

Отношение населения города Змеиногорска и Змеиногорского района к проблеме коррупции и мерам по ее предотвращению



В прошедшем 2012 году на территории Змеиногорского района мы провели социологический опрос граждан по проблемам коррупции. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию фрагменты из отчета социологического исследования, подготовленного Межотраслевым институтом коммунальных стратегий.

ТЕМА ДНЯ

Отношение населения города Змеиногорска и Змеиногорского района к проблеме коррупции и мерам по ее предотвращению

Проведенное социологическое исследование имело своей целью оценку уровня, потенциала и причин коррупции, выявление особо важных зон с точки зрения противодействия коррупции, определение возможных направлений противодействия и уровня поддержки антикоррупционных программ в городе Змеиногорске и Змеиногорском районе Алтайского края. Исследование проведено в ноябре 2012 – феврале 2013 г. Полевой этап исследования организован редакцией газеты «Змеиногорский вестник» при методическом содействии Межотраслевого института коммунальных стратегий. В исследовании приняли участие 220 человек.

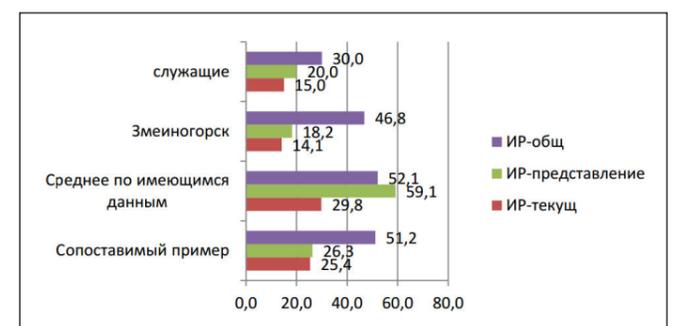
Для определения относительных показателей результаты исследования сопоставлялись с данными аналогичных исследований, проведенных институтом в 2009 - 2012 г.г. (т.е. после принятия ФЗ «О противодействии коррупции»), и данными исследования, проведенного в 2012 г. в городе из соседнего региона, сходном по уровню экономической активности.

Как видно из таблицы и текста, уровень коррупции в Змеиногорском районе (включая город Змеиногорск) ниже средних показателей в иных небольших городах России.

1. УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ.

1.1 Около половины респондентов (47%) сообщили о том, что имеют личный (или семейный) опыт участия в коррупционных сделках, в том числе 14% - о том, что давали взятки недавно. Однако более 80% респондентов отметили отрасли, в которых им или членам их семьи приходилось сталкиваться с коррупционными ситуациями. Показатели распространения коррупции ниже средних показателей и аналогичных показателей в сопоставимом примере. Представления граждан об уровне распространения коррупции близки к показателям текущего распространения коррупции.

Муниципальные служащие по сравнению с остальными гражданами немного реже участвуют в коррупционных сделках. Следует отметить, что среди тех, кто заявил, что у них ни разу не было необходимости давать взятки, 78% составляют служащие, депутаты и сотрудники бюджетных организаций (их суммарная доля в выборке лишь 35%)



Коротко о важном

Общественные ожидания

Общественные ожидания в отношении распространения коррупции не оптимистичные – 72% респондентов ожидают увеличения уровня коррупции в ближайшие годы (показатель намного выше среднего значения), значение показателя в группе служащих достигает 80%.

Причины коррупционного поведения

Одна из определяющих причин распространения коррупции - настрой граждан на коррупционное поведение, их готовность давать взятки. Почти 36% респондентов готовы откликнуться на коррупционное предложение, этот показатель ниже среднего (очень высокого) уровня. Активность взяткодателей (инициатива взятки) 22%, чуть ниже среднего уровня.

Наибольшую готовность ко взяткам проявляют приезжие, учащиеся, предприниматели и служащие (!). Наиболее активные взяткодатели – сотрудники МУПов и служащие (!).

Еще одна причина

Еще одна причина, определяющая распространение коррупции – уровень недоверия властям со стороны населения, которое в свою очередь связано со степенью информационной закрытости власти и уровнем гражданского участия в делах местного самоуправления. 75% опрошенных считают, что власть закрыта и не готова к сотрудничеству, индекс недоверия властям достаточно высок – 50%. 29% опрошенных негативно оценивают качество работы администрации.

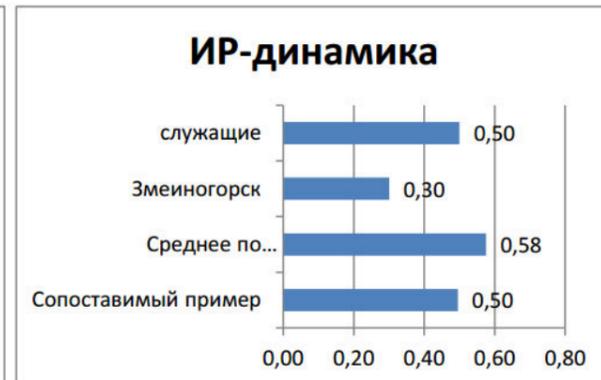
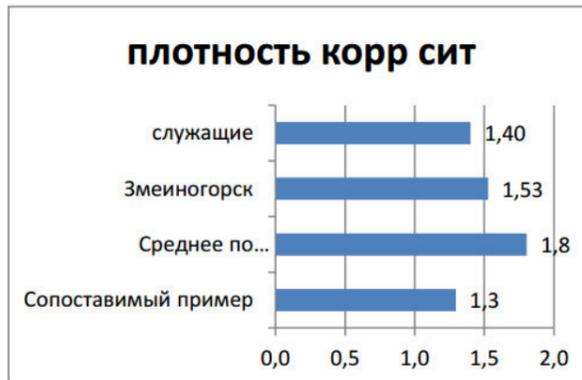
Негативная оценка деятельности администрации прямо зависит от срока проживания в районе и обратно зависит от уровня доходов граждан. Наиболее отрицательные оценки дают пенсионеры и неработающие граждане.



Отношение населения города Змеиногорского района к проблеме коррупции и мер

Продолжение. Начало на 15 стр.

1.2 Количество коррупционных ситуаций в среднем на одного человека (плотность) ниже среднего. Соотношение недавно данных взяток к общему числу коррупционных сделок (динамика) ниже среднего значения.



1.3 Участников коррупционных сделок заметно больше среди предпринимателей, сотрудников частных и акционерных предприятий и неработающих. Чаще дают взятки граждане, приехавшие в район в 90-х годах, женщины, граждане с уровнем жизни выше среднего.

Плохая динамика (доля «свежих» взяток) у сотрудников МУПов, служащих, приезжих, жителей от 22 до 45 лет

1.4 Учитывая, что анкетированные охотнее говорят об отказе давать взятку, чем о своем участии в коррупционных отношениях, реальное положение дел можно оценить, сопоставляя индекс текущего распространения коррупции с количеством отмеченных респондентами несостоявшихся коррупционных сделок (12,7%). Некоторая часть несостоявшихся сделок при неблагоприятном развитии ситуации может превратиться в реальные взятки.

Обобщенные показатели вовлеченности в коррупцию представителей муниципалитета ниже среднего уровня, при этом респонденты более жестко оценивают руководителей администрации. Нужно отметить довольно высокий уровень доверия депутатам (уровень вовлеченности 10% - ниже среднего).

Указанные показатели характеризуют представление граждан о вовлеченности представителей муниципальной власти в коррупционные отношения. Эти представления формируются известными фактами коррупции, обнародованными примерами потенциального конфликта интересов и слухами, вызванными недостаточной открытостью администрации и неучастием граждан в делах МСУ.



Вызывает озабоченность весьма высокий уровень страха преследования за критику, что является показателем коррупционно - опасной обстановки (обстановки, способствующей развитию коррупции).

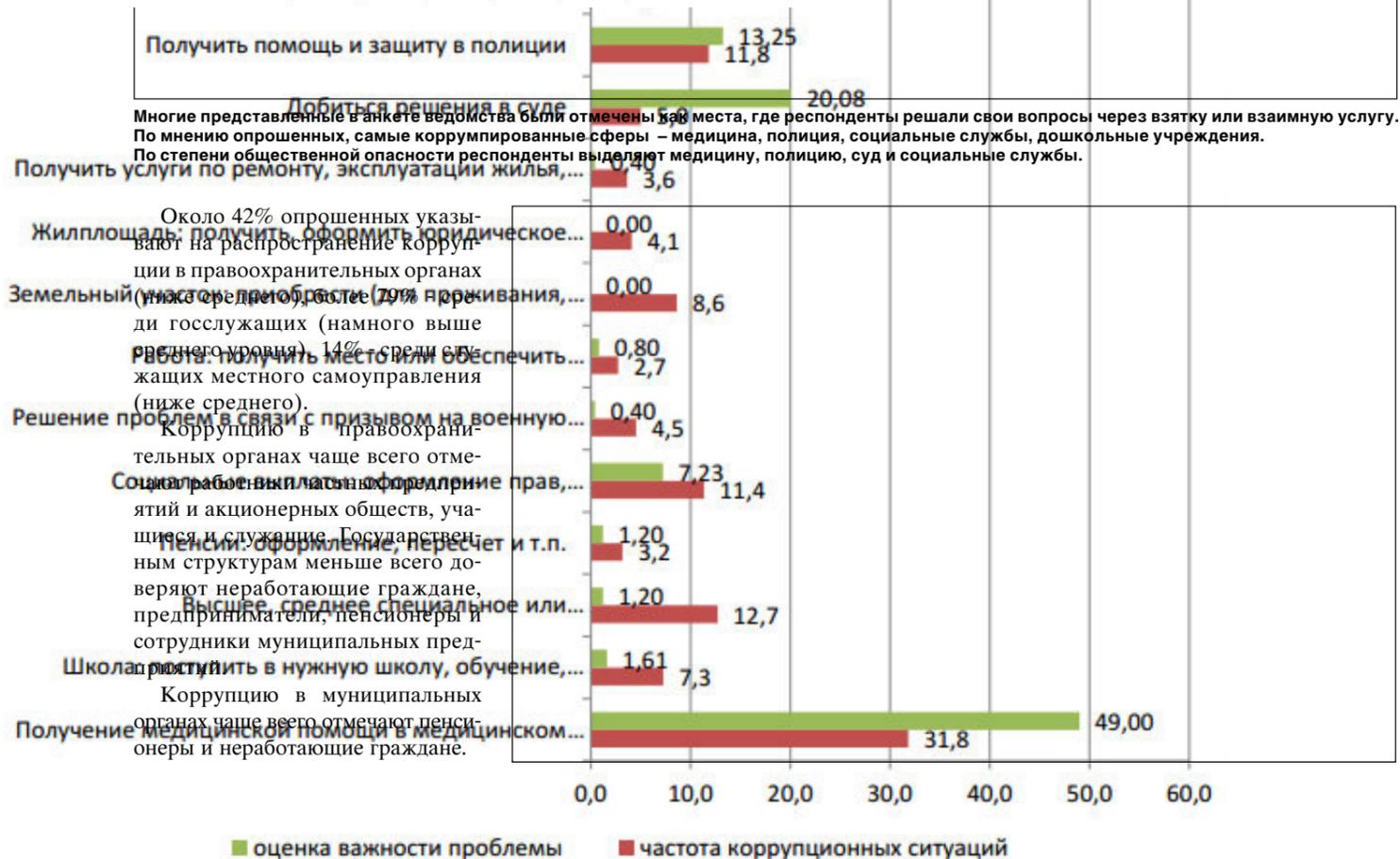
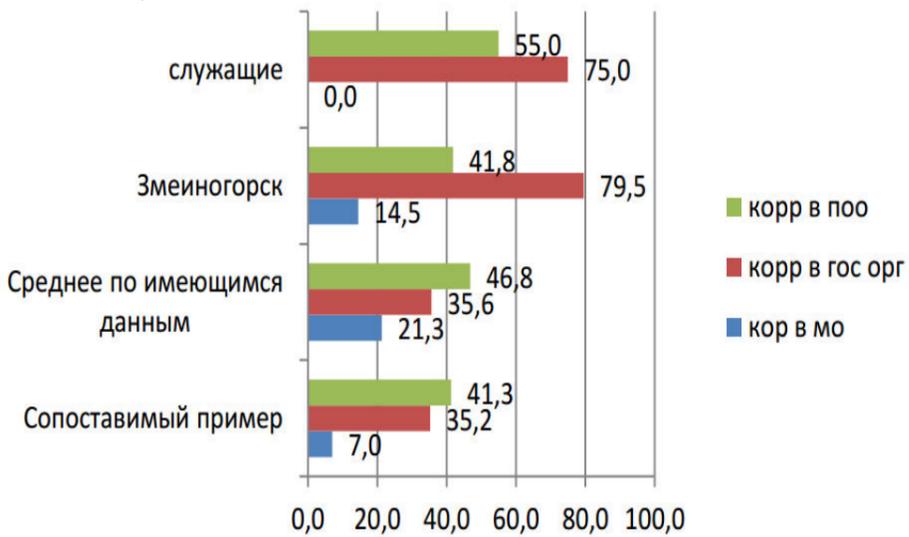
Многие респонденты заявляют о неформальных связях чиновников с представителями крупного бизнеса (55%), высокое значение имеет индекс, характеризующий представление опрошенных о несоответствии доходов и расходов чиновников, что может свидетельствовать как об информационной закрытости администрации, так и о реальной коррупции. 18% граждан негативно оценивают кадровую политику администрации, 37% респондентов считают, что чиновники часто нуждаются обращаться к услугам посредников.

Глубина коррупции

Показатели укорененности (системности) коррупции по данным исследования – на высоком уровне (среднем и выше среднего). Показатель ожидаемости взятки 39%, индекс понятности (размер взятки ясен заранее) – около 44%. Привычность коррупционных ситуаций – ниже среднего уровня.

огорска и Змеиногорского ам по ее предотвращению

Зоны распространения коррупционных деяний



Коротко о важном

71%

жителей Змеиногорского района поддерживают антикоррупционные меры

Показатель оправдания

Показатель оправдания (легализации) коррупции 11% (ниже среднего), уровень цинизма около 24%.

Оправдание (непонимание) коррупции более свойственно приезжим, малообеспеченным и мужчинам, сотрудникам частных предприятий и неработающим. **Высокий уровень цинизма демонстрируют учащиеся, безработные и сотрудники частных предприятий.**

Кто испытывает страх

Лишь 13% взяточдателей испытывают страх при совершении коррупционных сделок (показатель выше среднего – крайне низкого - уровня). Уровень информационной активности правоохранительных органов выше среднего.

Информационная активность ПОО по-разному эффективна в различных группах. Более информированы в отношении антикоррупционных действий ПОО депутаты, сотрудники частных предприятий, безработные и пенсионеры. Как правило, информационная активность прямо связана со значением индекса страха взяточдателей.

Отношение жителей

Отношение жителей к гражданам, сотрудничающим с правоохранительными органами в деле выявления коррупционеров непростое: 62% респондентов одобряют такие действия, а четверть опрошенных – осуждают.

Коротко о важном

Показатели поддержки

Показатели активной поддержки антикоррупционных действий на среднем уровне. Более двух третей опрошенных заявляют о том, что готовы не давать взятки, однако публично подписаться под таким обязательством могут лишь 7%. Четверть респондентов заявляют о готовности к различным действиям в кругу знакомых и семьи. Треть граждан готовы к общественно-активным действиям. Менее 7% опрошенных готовы прекратить контакты с теми, кто дает взятки. Более 30% опрошенных заявляют о готовности сотрудничать с правоохранительными органами, около 30% готовы поддержать газету, ведущую журналистские расследования, 13% выразили готовность к активным действиям, выходящим за рамки семьи и друзей. О готовности к сотрудничеству с ПОО заявляют пенсионеры, бюджетники и сотрудники частных предприятий. К публичным действиям более готовы приезжие.

Уровень доверия

Уровень доверия правоохранительным органам в деле противодействия коррупции выше среднего уровня - 30%, на депутатов надеются 9% граждан, 14% надеются на общественные объединения (включая церковь и ассоциации предпринимателей).

На ПОО более рассчитывают женщины, обеспеченные граждане и сотрудники МУПов.

Среди правоохранительных органов наибольшие надежды возлагаются на прокуратуру, лишь 5% опрошенных надеются на полицию.

Полный отчет Межотраслевого института коммунальных стратегий вы можете найти на сайте www.zmvest.ru



Отношение населения города Змеиногорска и Змеиногорского района к проблеме коррупции и мерам по ее предотвращению

Выводы и рекомендации экспертов

Эффективность нынешней антикоррупционной работы пока не высока, поскольку 72% опрошенных ожидают увеличения уровня коррупции в ближайшие годы. Выявленные проблемы можно разделить на три блока, в соответствии с которыми могут быть обозначены цели первого уровня муниципальной программы противодействия коррупции.

Высокие показатели представления граждан об уровне коррупции

Показатели укорененности (системности) коррупции по данным исследования – на высоком уровне (среднем и выше среднего). Показатель ожидаемости взятки 39%, индекс понятности (размер взятки ясен заранее) – около 44%.

Многие респонденты заявляют о неформальных связях чиновников с представителями крупного бизнеса (55%), высокое значение имеет индекс, характеризующий представление опрошенных о несоответствии доходов и расходов чиновников.

Более 20% респондентов считают, что семье приезжих невозможно обустроиться в городе без взятки, а 55% опрошенных уверены, что новому человеку невозможно без взятки открыться в городе бизнес. Данные показатели выше среднего уровня, показатели в группе приезжих еще выше.

Многие представленные в анкете ведомства были отмечены как места, где респонденты решали свои вопросы через взятку или взаимную услугу. По мнению опрошенных, самые коррумпированные сферы – медицина, полиция, социальные службы, дошкольные учреждения. По степени общественной опасности респонденты выделяют медицину, полицию, суд и социальные службы.

Более 79% опрошенных заявляют о распространении коррупции среди госслужащих.

Почти треть опрошенных считают, что в коррупции замешаны руководители администрации. Руководителей муниципальных предприятий подозревает 37% респондентов.

Более 18% респондентов считают, что чиновники имеют бизнес-интересы, 20% отмечают протекционизм со стороны чиновников в отношении «своих» фирм, 18% опрошенных уверены, что чиновники навязывают бизнесу своих людей в руководство фирмами.

В сравнении с показателями сопоставимого примера, вызывают озабоченность высокий показатель представления граждан об уровне деловой коррупции, оценка вовлеченности руководителей администрации в коррупционные отношения и неформальные

связи с предпринимателями, высокие показатели системности коррупции и представления о несоответствии доходов и расходов отдельных чиновников.

Невысокий уровень доверия к власти

Вызывает озабоченность весьма высокий уровень страха преследования за критику, что является показателем коррупционно-опасной обстановки (обстановки, способствующей развитию коррупции). 75% опрошенных считают, что власть закрыта и не готова к сотрудничеству, индекс недоверия властям достаточно высок – 50%. 29% опрошенных негативно оценивают качество работы администрации.

Негативная оценка деятельности администрации прямо зависит от срока проживания в районе и обратно зависит от уровня доходов граждан. Наиболее отрицательные оценки дают пенсионеры и неработающие граждане.

Высок показатель отрицательной оценки мотивации муниципальных служащих среди сотрудников частных предприятий и – особенно – среди предпринимателей.

Критичность при оценке уровня коррупции растет с возрастом респондентов и сроком проживания.

Наименее критичны сотрудники МУПов, общественники (депутаты) и учащиеся.

Коррупцию в муниципальных органах чаще всего отмечают пенсионеры и неработающие граждане. В сравнении с показателями сопоставимого примера, вызывают озабоченность высокие индексы негативных оценок администрации, уровня закрытости власти и страха преследования за критику, низкий уровень доверия властям.

Отсутствие однозначной позиции

Участников коррупционных сделок заметно больше среди предпринимателей, сотрудников частных и акционерных предприятий и неработающих. Плохая динамика (доля «свежих» взятки) у сотрудников МУПов, служащих, приезжих, жителей от 22 до 45 лет.

Почти 36% респондентов готовы откликнуться на коррупционное предложение, этот показатель ниже среднего (очень высокого) уровня. Активность

взяткодателей (инициатива взятки) 22%, чуть ниже среднего уровня.

Наибольшую готовность ко взяткам проявляют приезжие, учащиеся, предприниматели и служащие (!). Наиболее активные взяткодатели – сотрудники МУПов и служащие (!).

Наиболее терпимы к коррупции учащиеся и предприниматели. Высокий уровень цинизма демонстрируют учащиеся, безработные и сотрудники частных предприятий.

Более 39% респондентов считают, что коррупция имеет национальную окраску, показатель выше среднего. Еще выше этот показатель в группе служащих и среди людей старшего возраста.

Отношение жителей к гражданам, сотрудничающим с правоохранительными органами в деле выявления коррупционеров непростое: 62% респондентов одобряют такие действия, а четверть опрошенных – осуждает.

Наихудшее сочетание показателей (дающих негативную оценку сотрудничеству с ПОО больше, чем готовых к такому сотрудничеству) в группах предпринимателей, депутатов (!) и безработных.

Плохие показатели и в группе учащихся.

В сравнении с показателями сопоставимого примера, вызывают озабоченность высокий показатель взаимной выгоды (это означает, что в программе необходимо уделить особое внимание созданию системы взаимодействия граждан с правоохранительными органами) и сравнительно низкий процент граждан, принципиально не дающих взятки.

Группы поддержки

Уровень одобрения антикоррупционных действий находится на высоком уровне (71%).

Наибольшая доля принципиальных противников коррупции среди приезжих, учащихся и граждан старше 60 лет.

Более двух третей опрошенных заявляют о том, что готовы не давать взятки, однако публично подписаться под таким обязательством могут лишь 7%. Четверть респондентов заявляют о готовности к различным действиям в кругу знакомых и семьи. Треть граждан готовы к общественно-активным действиям. Менее 7% опрошенных готовы прекратить контакты с теми, кто дает взятки. Более 30% опрошенных заявляют о готовности сотрудничать с правоохранительными органами, около 30% готовы поддержать газету, ведущую журналистские расследования, 13% выразили го-

товность к активным действиям, выходящим за рамки семьи и друзей. О готовности к сотрудничеству с ПОО заявляют пенсионеры, бюджетники и сотрудники частных предприятий. К публичным действиям более готовы приезжие. Принять участие в общественной кампании и публично подписаться под обязательством не давать взятки скорее могли бы учащиеся и служащие.

Уровень доверия правоохранительным органам в деле противодействия коррупции выше среднего уровня - 30%, на депутатов надеются 9% граждан, 14% надеются на общественные объединения (включая церковь и ассоциации предпринимателей).

На ПОО более рассчитывают женщины, обеспеченные граждане и сотрудники МУПов.

- В выборку включены респонденты из числа муниципальных и государственных служащих, сотрудников бюджетных организаций, работников государственных и муниципальных предприятий, предпринимателей, работников частных и акционерных предприятий, неработающих и безработных граждан, учащихся, пенсионеров, депутатов и сотрудников некоммерческих организаций.

- Большая часть опрошенных проживает в городе долгое время, приезжих в выборке сравнительно немного.

- Почти 62% респондентов оценивают свой уровень жизни как средний, 44% считают, что они живут ниже среднего уровня, менее 3% - выше среднего.