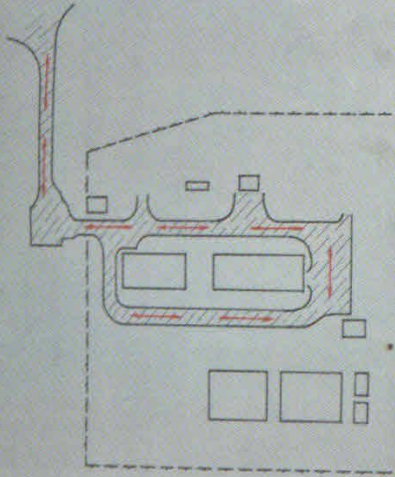


**СХЕМА
ДВИЖЕНИЯ
АВТОТРАНСПОРТА**



**ТОВАРИЩИ ВОДИТЕЛИ!
ЗАПРЕЩАЕТСЯ НАХОЖДЕНИЕ
АВТОМАШИН, НЕ ЗАНЯТЫХ
НА ПОГРУЗОЧНО-РАЗГРУ-
ЗОЧНЫХ РАБОТАХ
В ОПАСНОЙ ЗОНЕ КРАНА**

**ВОДОПРОВОД
НАСОСНАЯ СТАНЦИЯ
ВТОРОГО ПОДЪЕМА В
«КУМЁНЫ - КИРОВ»**

**СТРОИТЕЛЬСТВО ВЕДЕТ: ООО «КЧУС+К»
НАЧАЛЬНИК - ШАКЛЕИН К.Ю. ☎ 852
СТАРШИЙ ПРОРАБ ООО «КЧУС+К»
- ЛУЗЯНИН С.А. ☎ 852**

**НАЧАЛО РАБОТ:
ОКОНЧАНИЕ РАБОТ:**

ПОДГОТОВИЛА // Надежда Курнакова

Голосуем против

НАСЕЛЕНИЕ ПРОСИТ МИЛЛИОННЫЕ КОМПЕНСАЦИИ ЗА ПРОКЛАДКУ ВОДОВОДА «КУМЁНЫ - КИРОВ»

«А, это у меня брат Василий-то? Обвинения в его адрес не обоснованы. Он ведёт подсобное хозяйство на паях, полученных после раздела земли», – глава Речного сельского поселения в Кумёнском районе Александр Панкратов рассказывает о строительстве водовода «Кумёны – Киров». Труба, судя по проекту, должна пройти по территории его родного брата Василия Викторовича. О том, что родственник главы поселения стал соучастником государственной стройки, он якобы узнал от представителя подрядчика «КЧУС+К», который попросил разрешение на прокладку трубы.

ПРОЕКТ ИЗ ПРОШЛОГО

Идея строительства резервного водоисточника для города Кирова на основе кумёнских подземных вод обосновывается с конца 1980-х и становится актуальной каждый год во время весеннего паводка. Стоимость первоначального инвестпроекта, включающего затраты как на основной Корчёмкинский водозабор, так и на резервный водовод, в ценах 1991 года составляет порядка 100 млн рублей. По информации кировской мэрии, в период с 2000 по 2012 годы в ценах того же 1991 года удалось освоить около 25 миллионов. Несмотря на то, что в статье пойдёт речь о начавшемся наконец строительстве альтернативного для Кирова водоисточника, городские чиновники предлагают не отделять этот проект от затрат на совершенствование основного водозабора в Корчёмкино. Потому что кумёнская вода будет поступать в уже существующие очистные сооружения, где в ближайшее время появится автоматизированное управление.

Реализация комплексного инвестпроекта «Внеплощадочные системы водоснабжения города Кирова» осуществляется в рамках ФЦП «Жилище». Сметная стоимость работ конкретно по новому водоводу, запланированных на 2013-2015 годы, составляет порядка 5,5 млрд рублей. До 30 декабря 2013 года было освоено 304 миллиона, 150 из которых — федеральные, 30 миллионов добавил областной бюджет (несмотря на обещание финансировать строительство наравне с городом). Остатное добрали из кировского бюджета. В настоящее время проводятся землеустроительные работы по установке подстанции «Речная» нового водовода.

В 2014 году на водовод потратят порядка 2,6 миллиарда. По информации депутата Госдумы Сергея Митяева, на реализацию проекта по водоводу «Кумёны - Киров» уже выделено 1,2 миллиарда федеральных средств. Область и городу предстоит изыскать по 639 миллионов на каждого. Те же цифры запланированы на 2015 год, когда предполагается сдать готовый объект в эксплуатацию. Однако власти не исключают, что строительство может быть продлено до 2017 года из-за дефицитных бюджетов. Чтобы избежать отсрочки, чиновники пытаются избавиться от части затрат, уговаривая федералов взять на себя не половину, а 75% всей стоимости водовода.

БЕЗ ВЫКУПА НЕ ПУСКАЮТ

Предполагается, что водовод «Кумёны - Киров» займёт территории Кирово-Чепецкого и Кумёнского районов, а также города Кирова. Рабочая документация была разработана в 2012-2013 годах на основании распоряжения правительства Кировской области за подписью губернатора Никиты Белых от 11 октября 2012 года №319. Документ рекомендовал администрации города Кирова разработать проект планировки территории, который затем должен был отправиться на утверждение в областной департамент строительства и архитектуры. Курировать работу со стороны правительства поручили зампреду Алексею Кузнецову.

Готовый проект планировки и межевания территории утвердили распоряжением регионального правительства от 3 декабря 2013 года №387.

По словам замглавы администрации Кумёнского района Ивана Шемпелева, рабочий проект делали параллельно с проектами планировки и межевания территории ООО «Гражданпроект» и ООО «Геоплан». По сути, выполненные документы представляют собой корректировку ранее разработанного проекта под авторством ГПИ «Союзводоканалпроект» от 1992 года. Рабочая документация, учитывающая изменившиеся строительные нормы, обошлась мэрии-заказчику в 150 млн рублей.

Подрядная организация по строительству альтернативного источника питьевой воды определена в конце 2013 года в ходе аукциона. Тендер выиграло ОАО «КЧУС+К». Однако выполнять обязательства, прописанные в муниципальном контракте, подрядчику мешают собственники и арендаторы земельных участков.

В частности, глава Речного поселения предложил своему брату требовать с застройщика финансовой компенсации за землю, поскольку на неё оформлено право собственности аж в 1990-е годы. По крайней

«КЧУС+К» предлагают купить 3,5 гектара земли в деревне Слудное Кумёнского района за 1,6 млн рублей в обмен на разрешение проложить трубу

мере, так утверждает жительница Речного, которая пришла на приём к главе во время моей с ним беседы.

— У нас по Конституции частную собственность никто не отменял. Чтобы проект не изменять, надо землю приобрести. Изменение проекта — вещь дорогущая. Миллионами пахнет. Выкупай участок и строй дальше, — Александр Панкратов улыбается и вспоминает, как представитель «КЧУС+К» приезжал в Речное. Строитель просил разрешения начать работы, предусмотренные контрактом, без предоставления материальной компенсации, потому что денег на выкуп участков в рамках контракта, по его словам, не предусмотрено... На момент написания материала вопрос о земле оставался открытым и возник, по словам того же Панкратова, потому что никто из заказчиков проектных документов не давал почитать ему готовый проект будущего водовода.

К слову, сам Александр Викторович как должностное лицо также попросил некую компенсацию взамен построенного на территории его поселения водовода. В бумаге, направленной им районным властям, было написано, что в случае понижения грунтовых вод район

должен иметь возможность подключиться к водоводу и пользоваться им наравне с кировчанами. Среди прочего Панкратов попросил технику и ликвидацию несанкционированных свалок. Только прошение, скорее всего, останется без ответа. Ибо готовый проект никаких дополнительных — некировских — пользователей не предусматривает.

СУДЕБНЫЕ СПОРЫ

К слову, среди владельцев/арендаторов земель, предназначенных для строительства водовода, оказались не только жители Кумёнского района (в Кирово-Чепецком районе подобных сложностей нет). В частности, речь о кировском адвокате Андрее Новикове и его жене.

— Господин Новиков получил участок в Кумёнском районе рядом с деревней Кочкино по решению суда в 2011 году. Мы компенсировали ему стоимость земли за счёт компании — эти деньги не заложены в проектно-сметные решения, — комментирует ситуацию замгендиректора по коммерческой деятельности ОАО «КЧУС+К» Владислав Мохов. На этот шаг пришлось пойти, потому что Новиков взял в аренду землю, на которой должна располагаться водонапорная станция. То есть ключевой объект, без появления которого дальнейшие работы по водоводу «Кумёны — Киров» невозможны (Ред. — та самая подстанция «Речная», которая строится в настоящее время в счёт освоенных в 2013 году миллионов).

Ещё один участок, принадлежащий семье Новиковых (вернее, жене адвоката), находится в деревне Слудное Кумёнского района. Это порядка 3,5 гектаров, которые предложены «КЧУСу» за 1,6 миллиона рублей в обмен на разрешение проложить трубу. Первый замглавы администрации Кумёнского района по вопросам жизнеобеспечения Иван Шемпелев в личной беседе с журналистом «Деловой Вятки» сообщил, будто эта земля была предоставлена в конце 2013 года также по решению суда. Чиновник говорит, что основанием для предоставления участка послужил изначальный проект водовода, представленный администрации до проведения аукциона. И те первоначальные документы не предполагали, что труба водовода затронет участок Елены Новиковой. Однако получилось иначе.

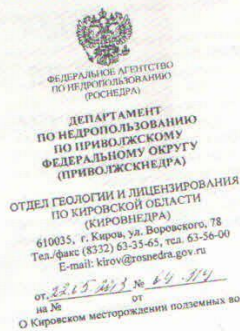
Сам Новиков объяснил, что в 2009 году в администрацию Кумёнского района поступило заявление на предоставление участка для личного подсобного хозяйства. Шемпелев говорит, что заявление на аренду подано в 2010-м. Но оба сходятся в одном — маршрут водовода должен был обогнуть испрашиваемую территорию.

«О том, что по этому участку пройдёт труба водовода, мы узнали в конце 2013-го от представителей «КЧУС+К». Муниципальный контракт на строительство водовода был заключён после выделения нам земли. Следовательно, информация, что мы заранее спланировали получение прав на неё с целью обогащения на перепродаже, не соответствует действительности», — говорит адвокат.

считанных запасов в количестве 200 тыс. м³/сут. Месторождение подготовлено для промышленного освоения.

По результатам моделирования прогнозируется снижение уровня подземных водоносных горизонтов на конце расчетного срока эксплуатации месторождения (25 лет) и может составить в долинах (на поймах) рек Быстрицы, Кумёны и Кырмыжки 2-5 м, на склонах долин — 1,5-3 м, на водоразделах — 0,5-1 м. Однако, учитывая слабую водоотдачу водовмещающих отложений, фактическое понижение не достигнет проектных величин и заметного влияния на колоды и водозаборные скважины не ожидается. До пуска в эксплуатацию месторождения будут зафиксированы уровни подземных вод в близлежащих скважинах и колодах. Весь период эксплуатации месторождения будут проводиться наблюдения (мониторинг) за уровнем воды.

Оснований сомневаться в достоверности данных геологоразведочных работ утверждения и постановке на баланс государственного месторождения не име-



Главе Речного сельского поселения
Панкратову А.В.

ул. Ленина, д. 8, пос. Речной, Кумён-
ский район, Кировская обл.

С.В. Оборин

В наш адрес поступило Ваше обращение в Прокуратуру Кировской области по поводу использования Кировского месторождения подземных вод. По вопросу достоверности проведенных геологоразведочных работ на данном месторождении сообщаем следующее.

В 1986 — 1991 гг. Кировской геологоразведочной партией Средневолжской геологоразведочной экспедиции производственного бюджета объединения «Генпрология» за счет средств государственного бюджета проведены разведочные работы по выявлению альтернативного подземного источника водоснабжения для г. Кирова. В ходе работ был выполнен полный комплекс геологических, гидрогеологических, геофизических, гидрологических и других исследований в соответствии с существовавшими методиками проведения геологоразведочных работ.

Подсчет запасов подземных вод произведен методом математического моделирования применительно к шести вариантам водоотбора, два из которых представлены на утверждении в Государственную комиссию по запасам при Совете Министров СССР (ГКЗ СССР). В процессе моделирования создана многослойная модель, включающая три расчетных водоносных горизонта, речную систему территории, основные болотные массивы. Достоверность расчетной системы модели обосновывается полученным фактическим гидрогеологическим и гидрологическим материалом, а также моделированием четырех кустовых откачек из специально оборудованных водозаборных скважин.

По рекомендации ГКЗ СССР был выполнен расчет работы единого полукольцевого водозабора протяженностью 34,5 км с рассредоточенным водоотбором по всей его протяженности в объеме первоочередной (100 тыс. м³ в сутки) и перспективной (200 тыс. м³ в сутки) потребности. Запасы подземных вод Кировского месторождения оценены по состоянию на 01.01.1990 по высоким протации.

По заключению государственной экспертизы построенная многослойная модель месторождения обоснована, соответствует его природным условиям и может быть использована для подсчета запасов подземных вод. Расчетные гидрологические характеристики определены правильно и свидетельствуют об обеспеченности под-

22.12.2013
350

В настоящее время в кумёнском районном суде приостановлено рассмотрение гражданского дела о защите прав на землю в деревне Слудное, истцом по которому выступает гражданка Новикова. По словам прокурора Кумёнского района Дмитрия Исупова, «КЧУС» оспаривает правомерность предоставления участка Новиковым через тот же суд — это обстоятельство послужило причиной тайн-гута.

Завотделом строительства и развития инженерной инфраструктуры горадминистрации Игорь Трегубов находит эти объяснения неубедительными.

— Мы заранее согласовывали с администрацией Кумёнского района маршрут водовода. Руководи-



Панкратову А.В.
ул. Новая, дом 2, кв. 4
д. Речной
Кумёнский р-н, 613421

Панкратову А.В.

Федеральное агентство
водных ресурсов
(Росводресурсы)
Камское бассейновое водное
управление
(Камское БВУ)
(1 класс водных ресурсов
по Кировской области)

ул. Ленина, д.8,
п. Речной, Кумёнский район
Кировская область

19/09/13 - Киров, ул. Вятская, 78
1932137-17-17; Факс: 1932265-16-36
E-mail: rosvo@rosvo.ru
09.09.2013 № 01-04/48*

от
управления подземных вод
«Кировское»

Адрес Отдела водных ресурсов по Кировской области Камского
водного управления (далее Отдел) поступило Ваше обращение.
В ответ на вопросы, указанные в обращении, в рамках компетенции

в настоящее время планируется освоение пресных подземных вод
месторождения только 1-ой очереди в количестве 100 тыс.

решено Протоколом № 11117 заседания Государственной комиссии по
использованию подземных вод при Совете Министров СССР от 27.09.1991г.,
на 25-летний расчетный срок в целом по месторождению утверждены
200 тыс. м³/сут. Считать подготовленным для промышленного
использования 100 тыс. м³/сут, что обеспечивает удовлетворение потребности 1-ой
очереди (освоения 100 тыс. м³/сут) незначительное негативное влияние водоотбора
на то, что регулирование стока рек Кумена и Кырмыжка
необходимыми условиями для возможности отбора этих запасов в
200 тыс. м³/сут, уже в 2001 году было построено компенсационное
насосное сооружение «Плотина-переезд через р. Кумена у д. Тюлькитцы в колхозе
Кумёнского района Кировской области» (Кумёнское водохранилище),
площадь зеркала при НПУ — 2,25 млн. м², площадь зеркала
72 га.

подпись руководителя управления —
И.И. Дудин

Д.В. Дудин

Г.П.Якимов

тели муниципальных образований не просто знали, где будет проложена труба, они должны были принять все меры, чтобы соответствующая земля никому не была передана даже в аренду, — говорит Трегубов. Он считает, что чиновники на местах слишком свободно подошли к обозначенному вопросу, допустив распределение земель, предназначенных для прокладки водовода, между частными лицами. О том, что думают по этому поводу члены правительства Кировской области, к моменту сдачи номера в печать узнать не получилось: в отведённое законом время для подготовки комментария они не уложились.

СПРЯТАННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Среди участников «водопроводного» конфликта важно отметить муниципаль-



Рядом с деревней Кочкино ведется строительство подстанции «Речная» по водоводу «Кумёны – Киров»

ных чиновников. Глава Речного поселения Александр Панкратов рассказал, что писал обращения в областную прокуратуру с просьбой отменить строительство водовода «Кумёны – Киров», потому что оно, вероятно, приведёт к понижению уровня грунтовых вод и изменению водного баланса района. Как следствие, вопреки официальным данным, исчезнет вода в деревенских колодцах, либо её уровень станет ниже, а также изменится состав минеральных вод при санаториях «Лесная Новь» и «Нижне-Ивкино». Доказательством, если не прямым, то косвенным, прогнозируемых несчастий служат результаты независимой общественной экспертизы, отправленной во все возможные инстанции. Её заказчиком, по словам Панкратова, выступило ОАО СПК «Октябрьский», по землям которого также пойдёт водовод и которое готово разрешить проведение работ в обмен на материальную компенсацию ущерба по вырубке лесосеки и т.д., который возникнет/может возникнуть при строительстве. Непонятно только, почему сельскохозяйственное предприятие, которое чуть ли не полвека находится на одном и том же месте, не стали огибать при проектировании маршрута водопроводной трубы. Это обременение было известно чиновникам всех уровней...

Александр Панкратов посоветовал нам искать копию заключения независимой экспертизы в СПК «Октябрьский», поскольку они выступили заказчиком исследования. Свой экземпляр документа он якобы отослал в областную прокуратуру, в которой, кстати, это заключение найти не смогли. В «Октябрьском» наличие экспертизы, изготовленной вроде как в Перми, не отрицали, но посоветовали обратиться к Ивану Шемпелеву — замглавы администрации района. Мол, все документы у него, себе ничего не оставили.

Иван Шемпелев подтвердил, что ОАО «Племзавод «Октябрьский» было предложено выступить заказчиком общественной экспертизы. Но дальнейшую судьбу этой затеи он не знает. В администрации города про эту экспертизу не слышали вообще и ссылаются на заключение Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР от 27 сентября 1991 года.

НЕ СМОГЛИ ДОГОВОРИТЬСЯ

В сложившейся ситуации интересно отметить несколько противоречий, которые возникли между историями разных людей, дававших журналисту «Деловой Вятки» комментарии в процессе изучения

темы. Например, адвокат Андрей Новиков отметил, что муниципальный контракт на строительство водовода «Кумёны – Киров» – а это порядка 5,5 млрд рублей – предусматривает затраты подрядчика, то есть «КЧУС+К», на приобретение прав на земельный участок его жены в Слудном.

– Не знаю, как используются эти деньги, зато в отношении законных землепользователей начинается травля: пишутся заявления в полицию, в ФСБ. По нашему обращению в суд всё продвигается медленно, а по заявлениям застройщика развёрнута бурная деятельность. Очень интересно, – возмущается адвокат.

Информацию относительно контракта подтверждает и Игорь Трегубов из кировской мэрии: «Конечно, земельный выкуп земли контрактом предусмотрен. Когда невозможно взять в аренду, застройщик ведёт процессы. Это риски подрядчика, который знал, на что идёт»...

Другая примечательная деталь – информированность собственников земель. Люди на самом деле не должны были заранее знать, что по их участкам пройдёт водовод. Сведения о расположении трубы получили статус гостайны. В администрациях Речного сельского поселения и Кумёнского района говорят, будто не знали детали проекта, потому не смогли избежать ситуации, когда территория будущего водовода оказалась распределённой между частными лицами, требующими выкуп с застройщика. Глава Речного поселения Александр Панкратов и вовсе отказался ставить свою подпись на документах. Мол, он против, потому что проголосовавшие за него люди тоже против. Районные власти уверяют, что точных координат трубы также не знают, потому что проект планировки и проект строительства не предоставлялись им на хранение.

Кроме того, оказалось, что проект, который кумёнские чиновники видели во время обсуждения, действительно, отличается от того, по которому строит в настоящее время «КЧУС».

«Мы должны были обойти все обременённые участки, но при нанесении проекта на местность, видимо, геодезисты совершили какие-то ошибки, и документ изменился», – рассказывает Игорь Трегубов.

Подрядчик «КЧУС+К» указал на недоработки проектировщиков, которые «положили» водовод вдоль земель агропредприятий и частных территорий и водозащитных зон не предусмотрели перенос охранных и водоохраных зон в районе реки Быстрицы, а также смену зоны по парковому лесничеству лесного хозяйства Кумёнского района. Как рассказал заместитель гендиректора «КЧУС+К» Владислав Мохов, труба водовода, начиная от Бурмакино, должна пролегать в лесах паркового лесничества. А оно относится к особо охраняемой зоне с запретом на производство строительно-монтажных работ. Подобная процедура занимает от полугода до восьми месяцев, что, по заверению Мохова, не предусмотрено сметной

документацией и может повлечь затягивание сроков строительства.

Подтвердить или опровергнуть эту информацию у начальника лесного отдела кумёнского лесничества Павла Чекалина не получилось – он сослался на запрет предоставлять любые комментарии по теме со стороны вышестоящего руководства, то есть департамента лесного хозяйства Кировской области.

Однако сильнее всего отличались сведения, связанные с суточной нормой воды, которую планируется поставлять городу Кирову через новый водовод. Находились люди, которые называли кумёнский проект отмыванием денег и полнейшей глупостью, потому что суточная потребность областного центра в чистой воде составляет якобы 300 тысяч кубов, а запасы, подготовленные к промышленному освоению в Кумёнах, в три раза меньше – сотня. Даже если учесть, что дебет водоисточника, согласно комментарию начальника от-

Глава Речного поселения Александр Панкратов и вовсе отказался ставить свою подпись на документах. Мол, он против, потому что проголосовавшие за него люди тоже против

дела геологии и лицензирования по Кировской области Сергея Оборина, – 200 тысяч, выходит, будто смысла в строительстве нет. На этом фоне цифра в 50 тысяч кубометров кумёнской воды которую планируется завозить в Корчёмкино и распределять по городу Кирову ежедневно, выглядит и вовсе абсурдной. Но! Директор по внешним связям «Кировских коммунальных систем» Наталия Борисова сообщила «Деловой Вятке», что ежедневно из водовода в Корчёмкино в Киров поступает не 300, а 160 тысяч кубометров в сутки и этого вполне достаточно, чтобы обеспечить питьевой водой постоянно растущий город. Можно добавить, что 50 тысяч кубов, которые будут поступать в основной кировский водозабор после появления кумёнского водовода, окажутся и вовсе несущественными для муниципальной экологии. По крайней мере, в этом уверен сотрудник администрации Игорь Трегубов.

Чиновник пояснил, что цель строительства водовода – не столько улучшение качества питьевой воды в течение года, поскольку кумёнская вода не является идеальной. Идея задумана ради создания резерва на случай паводка или других ЧС, которые могут оставить полумиллионный город без воды. Всё остальное, как говорится, лирика.