

Вывоз мусора: МОНОПОЛИЯ ИЛИ КОНКУРЕНЦИЯ

НАША ГАЗЕТА УЖЕ ПИСАЛА О ТОМ, ЧТО С 1 ДЕКАБРЯ В ГОРОДЦЕ СБОРОМ И ВЫВОЗОМ МУСОРА
ЗАНИМАЕТСЯ ЗАО «УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ НН»

Наталья ВАЛЕНКО

Пришла новая фирма по приглашению ООО «Управляющая компания», которая заключила с ней договор. Она хотела бы оказывать весь спектр услуг по вывозу и утилизации мусора, ведь ЗАО «Управление отходами НН» является одновременно владельцем полигона для утилизации твёрдых бытовых отходов (ТБО). Но не все хотят, чтобы вывоз мусора осуществлялся монополично. За столом редакции собрались те, кто решил обсудить плюсы и минусы монополии и конкуренции в этом вопросе.

В РАЗГОВОРЕ

принимали участие глава местного самоуправления г. Городца Т.А. Лосева, директор ООО «Городецкая домоуправляющая компания» Т.Ю. Крупина, директор ООО «Управляющая компания» Р.С. Казнин, депутаты Думы г. Городца Н.Р. Александров, П.А. Грачёв, И.Л. Кудряшов, генеральный директор ЗАО «Управление отходами НН» И.Н. Гаврилов, председатель комитета управления микрорайоном «Фурмановский» Н.Р. Кузнецов, председатель домового комитета д. № 15 по ул. Шлюзовой Л.А. Степанов. Вела круглый стол главный редактор газеты «Городецкий вестник» И.В. Храмошкина.

Т.А. Лосева:

– Сейчас фактически город обслуживают две мусоровывозящие компании: ЗАО «Управление отходами НН», с которой заключён договор у ООО «Управляющая компания», и ООО «ЧистоГрад», обслуживающее дома «Городецкой домоуправляющей компании». Однако в силу того, что в Городце очень много частного сектора, где грунтовые дороги и сложный ландшафт, считаю, что город нужно отдать в одни руки. Если вывоз мусора от многоквартирных домов – лакомый кусок для любой компании, то частный сектор может пойти только как нагрузка к дефицитному продукту. Компании придётся здорово потрудиться, чтобы заключить договоры с домовладельцами. На мой взгляд, справедливее отдать весь город одной компании и с неё спрашивать за чистоту и порядок.

Т.Ю. Крупина:

– Не могу согласиться с тем, что монополия – это

хорошо. В своё время мы отошли от монополии в управлении домами, и это был правильный шаг. Конкуренция дисциплинирует управляющие компании, помогает собственникам сделать правильный выбор исходя из конкурентных тарифов. Наша домоуправляющая компания, находясь в стеснённых экономических условиях, выбрала «ЧистоГрад», ценовая политика которого нас устраивала. Подписывать договор с компанией, где изначально цена заложена выше, чем в наших тарифах, здравомыслящий человек не будет. Если мы пойдём на это, то не сделаем много из того, что должны сделать по ремонту и содержанию домов, ведь именно эту статью «съест» высокий тариф на вывоз мусора, а дома у нас далеко не новые. Принятие условий монополиста ляжет грузом на плечи собственников и неумолимо приведёт к росту тарифов.

Р.С. Казнин:

– Нам приходилось работать и с другими мусоровывозящими компаниями и фиксировать нарушения кратности вывоза мусора, переполнения контейнеров, факты некачественного оказания услуг, отсутствие просветительской и просто информационной работы с населением. Проводили конкурс, работали с новой организацией ООО «Волна-НН», также приходилось фиксировать факты некачественно оказанных услуг. Приход ЗАО «Управление отходами НН» вернул жизнь города в привычное русло. Считаю, что пришла пора сделать город чистым и работать с организацией, которая сможет это сделать. С тарифами наша компания достойно вышла из положения, никто не жалуется. А чистый город – главный аргумент за работу единой мусоровывозящей организации в городе.

Н.Р. Кузнецов:

– Я лично тоже за одну компанию. Площадки для контейнеров у нас не раз-



Своё видение решения проблемы излагает глава местного самоуправления г. Городца Т.А. Лосева

Фото И. Луконина

контейнеры обеих компаний. Жители бросают мусор без разбора, вне зависимости от того, какая компания управляет домом. Контейнеры наполняются неравномерно. Надо и жильцов информировать, и площадки сделать раздельные.

Т.Ю. Крупина:

– Так изначально и планировалось. В июне-июле с главой администрации города объезжали контейнерные площадки, смотрели, где есть спорные территории. К концу июля уже почти готово было решение о разделе площадок между управляющими компаниями. Однако внезапно вся работа была свёрнута, и в августе объявлен конкурс.

Т.А. Лосева:

– Площадки закреплены за управляющими компаниями постановлением главы администрации Городца. Но сейчас на них стоят контейнеры разных мусоросборщиков, что приведёт к тому, что они будут кивать друг на друга. На мой взгляд, любое дело лучше доверить профессионалам. ЗАО «Управление отходами НН» показало себя таким.

И.Н. Гаврилов:

– Наши тарифы экономически обоснованы. Занижение тарифов приводит к некачественно выполненным принятым на себя обязательствам. Например, в силу того, что жители частного сектора не были полностью охвачены договорами и не оплачивали сбор и вывоз ТБО ООО «ЧистоГрад», происходили случаи превышения размещения отходов на полигоне. Мы пытались совместно решить данную проблему, но никто на себя ответственности за превышение объёмов не взял, что привело к некачественному оказанию

услуг по сбору и вывозу мусора.

Считаю, что разделение города между мусоровывозящими компаниями будет ошибочным решением, поскольку услуги должны оказываться в комплексе: сбор, вывоз и размещение отходов на объекте утилизации. Начав свою деятельность по сбору и вывозу в городе Городце, мы направили достаточное количество техники и за три дня вывезли более 3000 кубометров отходов. Сейчас ситуация со сбором и вывозом взята на контроль и приведена в соответствие с нормативными требованиями. Если на рынке города Городца останется две и более мусоровывозящие компании, то мы будем настаивать на закреплении площадок между мусорообразователями.

ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ

города важнее всего тарифы. Какие они? Утилизация 1 м³ ТБО в ЗАО «Управление отходами НН» – 284 рубля 30 коп. Вывоз 1 м³ мусора в ЗАО «Управление отходами НН» – 235 рублей 40 коп. Сбор и вывоз 1 м³ в ООО «ЧистоГрад» – 160 рублей.

П.А. Грачёв:

– Хотелось бы узнать, как Вы собираетесь организовать вывоз мусора в частном секторе?

И.Н. Гаврилов:

– ЗАО «Управление отходами НН» предполагает контейнерный сбор мусора в частном секторе. Встречи с жителями показали, что они, в основном, против пакетированного сбора. Форма договора с домовладельцами у нас имеется. По настоянию главы местного самоуправления Т.А. Лосевой, уже в договоре мы инфор-

мируем жителей о том, что считается КГО и ТБО, что не следует бросать ни в контейнеры, ни в бункеры-накопители и прочее. Особое внимание мы обращаем на строительные отходы, которыми зачастую завалены контейнерные площадки. Заполнение ими контейнеров приводит к порче контейнерного парка и дорогостоящей техники, поэтому при наличии таких отходов необходимо сделать отдельную заявку по телефону 8-930-8123070, и наша компания готова оказать такую услугу и предоставить контейнеры и специализированную технику для вывоза строительных отходов. К нарушителям будут применяться меры наказания, предусмотренные действующим законодательством. А в целом договор достаточно понятный и простой.

Н.Р. Александров:

– Слышал от своих избирателей недовольство статьёй 5.4 вашего договора об оказании услуг. В ней написано: «Стоимость услуг по настоящему договору может быть изменена Исполнителем в связи с изменением цен на энергоносители, ГСМ, запчасти, а также в случае роста тарифа на утилизацию отходов, норматива образования ТБО и КГО. При этом Исполнитель уведомляет об этом Заказчика через средства массовой информации (газета «Городецкий вестник») не менее, чем за 10 дней до даты введения таких изменений». Как Вы это прокомментируете?

И.Н. Гаврилов:

– Повышать тариф будем только при наличии к тому объективных факторов, о которых сказано в договоре. Если поднимать тариф только один

раз, то в него придётся закладывать все риски компании, и повышение будет существенным.

Л.А. Степанов:

– Не знаю, законно ли будет повышать тариф несколько раз в год. Наверное, Вы это лучше знаете. Но ведь в сфере ЖКХ работают и другие коммерческие организации, у которых тоже есть риски. Если все так поступать будут, разденут население догола. Вот тут-то и пригодилась бы конкурирующая фирма. Выбирать должен собственник, а ему нужно немного: вывезти мусор вовремя, площадки содержать в чистоте и без запаха, а оплата должна быть поменьше.

Какие выводы сделали для себя участники круглого стола?

Т.Ю. Крупина:

– Убеждена, что на рынке услуг должна быть конкуренция. И задача администрации города – не вводить монополию, а создавать равные условия для работы всех компаний, разделив между ними зоны ответственности. А также помогать жителям выбрать дешёвые, качественные услуги, не оставляя их наедине с проблемой выбора.

Р.С. Казнин:

– Наша задача – сделать город чистым и удобным для жизни в нём. А вопросы тарифов и другие можно и нужно решать совместно и взвешенно.

Н.Р. Кузнецов:

– С приходом в микрорайон «Фурмановский», в котором я живу и являюсь председателем комитета общественности, ЗАО «Управление отходами НН» стало чисто. Я думаю, что у них есть силы и желание работать. С ними надо сотрудничать.

И.Н. Гаврилов:

– Есть такая поговорка: «Один в поле не воин». Мы хотим сотрудничать и надеемся на поддержку и населения, и местной администрации.

Л.А. Степанов:

– Не надо забывать про собственника жилья, ведь в конце концов все работают на него. А нам, собственникам, надо учиться отстаивать свои права и выбирать, что нас устраивает.

П.А. Грачёв:

– Надо работать, идти вперёд и всё встанет на свои места. Возможность оказывать услуги надо предоставлять всем, а жизнь покажет, что лучше – монополия или конкуренция.